

Örtliches Sicherheits- und Sittlichkeitspolizeirecht

Rechtsgrundlagen

Kompetenzgrundlagen

Art 10 Abs 1 Z 6 B-VG (Verwaltungsstrafrecht); Art 10 Abs 1 Z 7 B-VG (allgemeine Sicherheitspolizei); Art 10 Abs 1 Z 14 B-VG iVm Art 15 Abs 1 B-VG (Regelung der Errichtung und der Organisierung von Gemeindevachkörpern); Art 10 Abs 1 Z 14 B-VG (Regelung der Bewaffnung der Wachkörper und des Rechtes zum Waffengebrauch); Art 15 Abs 1 B-VG (Generalklausel zugunsten der Länder); Art 15 Abs 2 B-VG (örtliche Sicherheitspolizei); Art 118 Abs 3 Z 3 B-VG (örtliche Sicherheitspolizei); Art 118 Abs 3 Z 8 B-VG (Sittlichkeitspolizei).

Verfassungsrechtliche Bezüge

Art 15 Abs 2 B-VG (Aufsichtsrecht des Bundes); Art 78a–c B-VG (Sicherheitsbehörden des Bundes); Art 78d B-VG (Wachkörper); Art 97 Abs 2 B-VG (Zustimmungsrecht der BReg); Art 118 Abs 2 B-VG (Bezeichnungspflicht); Art 118 Abs 6 B-VG (ortspolizeiliches Ordnungsrecht); Art 118 Abs 8, 118a B-VG (Gemeindevachkörper); Art 5 EMRK, Art 1 ff PersFrG (Schutz der persönlichen Freiheit); Art 6 EMRK (fair trial); Art 8 EMRK (Achtung des Privat- und Familienlebens und der Wohnung); Art 10 EMRK, Art 13 StGG (Informations- und Meinungsäußerungsfreiheit); Art 1 1. ZPEMRK, Art 5 StGG (Eigentumsschutz); Art 4 7. ZPEMRK (Doppelbestrafungsverbot); Art 6 StGG (Erwerbsausübungsfreiheit); Art 17a StGG (Kunstfreiheit).

Europarechtliche Bezüge

Art 49 AEUV (Niederlassungsfreiheit); Art 56 AEUV (Dienstleistungsfreiheit); Richtlinie 2006/123/EG des Europäischen Parlaments und des Rates vom 12. Dezember 2006 über Dienstleistungen im Binnenmarkt ABl L 376 vom 27. 12. 2006.

Bundesrechtliche Bezüge

GeschlechtskrankheitenG StGBI 1945/152 idF BGBl I 2001/98; HausbesorgerG BGBl 1970/16 idF BGBl I 2014/59; SicherheitspolizeiG (SPG) BGBl 1991/131 idF I 2021/148; AIDS-G 1993 BGBl 1993/728 (Wv) idF I 2018/61; TierschutzG (TSchG) BGBl I 2004/118 idF I 2022/130; Bundes-UmgebungslärmschutzG (Bundes-LärmG) BGBl I 2005/60.

V der Bundesministerin für Gesundheit über gesundheitliche Vorkehrungen für Personen, die sexuelle Dienstleistungen erbringen BGBl II 2015/198.

Rechtsgrundlagen der Steiermark

G vom 27. Jänner 1965 über die Haustorsperre und die Hausbeleuchtung im Gebiete der Landeshauptstadt Graz LGBl 1965/65 idF 1995/43; stmk ProstitutionsG LGBl 1998/16 idF 2017/79; stmk Landes-SicherheitsG (StLSG) LGBl 2005/24 idF 2020/100; stmk AufsichtsorganG (StAOG) LGBl 2007/95 idF 2013/89; zahlreiche ortspolizeiliche V (Art 118 Abs 6 B-VG).

Rechtsgrundlagen der übrigen Bundesländer

Burgenland: bgld LandessicherheitsG (bgld. LSG) LGBl 2019/30.

Kärnten: krnt LandessicherheitsG (K-LSiG) LGBl Nr 74/1977 idF 2013/85; Kärntner ProstitutionsG (K-PG) LGBl 1990/58 idF 2021/81.

Niederösterreich: nö PolizeistrafG LGBl 4000–0 idF 2021/5; nö ProstitutionsG LGBl 4005–3 idF 2021/27; nö HundehalteG 4001–1 idF 2022/56.

Oberösterreich: oö PolizeistrafG (oö PolStG) LGBl 1979/36 idF 2018/55; Oö SexualdienstleistungsG (oö SDLG) LGBl 2012/80 idF 2018/27; oö HundehalteG 2002 LGBl 2002/147 idF 2022/68.

Salzburg: sbg LandessicherheitsG (S. LSG) LGBl 2009/57 (Wv) idF 2023/36.

Tirol: Landes-PolizeiG LGBl 1976/60 idF 2020/161.

Vorarlberg: Landes-SicherheitsG LGBl 1987/1 idF 2018/37; SittenpolizeiG LGBl 1976/6 idF 2022/72.

Wien: wr Landes-Sicherheitsgesetz (WLSG) LGBl 1993/51 idF 2018/71; wr Prostitutionsgesetz 2011 (WPG 2011) LGBl 2011/24 idF 2023/8; Wiener TierhalteG LGBl 1987/39 idF 2022/40; G zum Schutze der persönlichen Ehre und zur Regelung der Ehrenkränkung LGBl 1987/35 idF 2017/24.

Literaturauswahl

Monographien – Kommentare – Lehrbücher

Blum, Die Sicherheitspolizei und ihre Handlungsformen (1987); *Demmelbauer/Hauer*, Grundriss des österreichischen Sicherheitsrechts (2002); *Hauer*, Ruhe Ordnung Sicherheit (2000); *Haybäck/Haybäck*, Hunderecht (2000); *Kind*, Lärmrecht (1999); *Lass*, Örtliche Sicherheitspolizei, Diss Innsbruck (1994); *Murer*, Prostitution und Verfassung (2016); *Rangger*, Oberösterreichisches Landespolizeirecht (2009); *Raschauer/Wessely*, Besonderes Verwaltungsrecht⁴ (2001) 51 ff; *Schabus*, Verfassungsfragen der Landespolizeigesetze, Diss Graz (1991); *Toth*, Die Prostitutionsgesetze der Länder, Diss Wien (1997); *Walter/Mayer*, Grundriß des Besonderen Verwaltungsrechts² (1987) 645 ff; *Weber/Schlag*, Sicherheitspolizei und Föderalismus (1995); *Wiederin*, Einführung in das Sicherheitspolizeirecht (1998).

Beiträge

Adamovich, Verfassungsrechtliche Probleme der Sicherheitspolizei in Österreich, in: FS Merkl (1970) 13; *Ambrosi*, Verfahren bei Ehrenkränkungen, ÖJZ 1954, 383; *Bachler*, Wie sicher sind wir vor Hunden?, ÖGZ 1992/8, 13; *Bergthaler*, Öffentliches Lärmrecht, in: *Ennöckl/Raschauer/Wessely* (Hrsg), Handbuch Umweltrecht³ (2019) 802 ff; *Bezemek*, Werbebeschränkungen am Prüfstand der Meinungsfreiheit, in: *Lienbacher/Wielinger* (Hrsg) Jahrbuch Öffentliches Recht 2011 (2011) 221; *Bezemek*, Allgemeine Handlungsfreiheit im System der österreichischen Bundesverfassung, ALJ 2016, 109; *Cargnelli-Weichselbaum*, Sichtbare Armut durch bettelnde Menschen – aktuelle Fragestellungen zu Bettelverboten aus verfassungsrechtlicher Perspektive, JRP 2016, 85; *Cargnelli-Weichselbaum*, Gleiche und Gleichere im öffentlichen Raum?, juridikum 2018, 386; *Demmelbauer*, Die Prostitution als Sammeldelikt, ÖGZ 1984, 563; *Demmelbauer*, „Klassische Polizeibefugnisse“ und Gemeinde, ÖGZ 1985/3, 12; *Dörflinger*, Voraussetzungen für die Haltung gefährlicher Tiere, RFG 2009, 95; *Einwallner*, Was heißt denn hier Anbahnung?, juridikum 2007, 56; *Erlacher/Forster*, Sicherheitspolizeigesetz² (2017); *Faber*, Die Neuordnung der Gemeindegewächkörper durch die B-VG-Novelle 1999, ZfV 1999, 829; *Faber*, Private Wachdienste in Österreich – Gewerbe, Tätigkeitsfelder und Befugnisse, ZfV 2000, 851; *Faber*, Die Wachkörper, JRP 2000, 35; *Frühwirth*, Öffentlicher Anstand. Der Versuch einer Annäherung an einen vagen Begriff, juridikum 2011, 63; *Fuchs*, Örtliche Sicherheitspolizei und Sittlichkeitspolizei, in: *Pürgy* (Hrsg), Das Recht der Länder II/1 (2012) 195; *Gaisbauer*, Der verwaltungsstrafrechtliche Tatbestand der Anstandsverletzung im Spiegel der Rechtsprechung, ÖVA 1966, 33; *Gaisbauer*, Lärmerregung durch Modellflugzeuge, ÖGZ 1979, 196; *Gaisbauer*, Zur Strafbarkeit des „Oben-ohne-Badens“, ÖGZ 1981, 337; *Gaisbauer*, Halten von gefährlichen Tieren, Stb 1984, 76; *Gaisbauer*, Der verwaltungsstrafrechtliche Tatbestand der Verletzung des öffentlichen Anstandes, ÖGZ 1988/3, 16; *Gaisbauer*, Der verwaltungsstrafrechtliche Tatbestand der ungebührlicherweise störenden Lärmerregung, ÖJZ 1988, 161, 200, 242; *Gaisbauer*, Administrative Maßnahmen gegen gefährliche Hunde, ÖGZ 1996/3, 20 ff; *Gaisbauer*, Tierlärm aus rechtlicher Sicht, ÖGZ 1997/5, 15; *Gallent*, Eine neue Grazer Straßenreinhalteverordnung, ÖGZ 1979, 241; *Giese*, Sicherheitspolizeirecht, in: *Bachmann et al* (Hrsg), Besonderes Verwaltungsrecht¹⁴ (2022) 1 ff; *Grussmann*, Landstreicher und Bundesverfassung, ZfV 1988, 209; *Gstir*, Gefährdungen durch Hunde – eine Analyse verwaltungsrechtlicher Schutzbestimmungen, ZfV 2004, 179; *Haidenhofer*, Zur Rechtmäßigkeit von sektoralen absoluten Bettelverboten auf Gemeindeebene, RFG 2015, 144; *Haybäck/Haybäck*, Hundehaltung in der Stadt, ÖGZ 2000/6, 26; *Hellbling*, Die Ehrenkränkung, Stb 1975/25, 2; *Helmreich/Moser*, Lärmschutz aus rechtlicher Sicht am Beispiel Wiens, ÖGZ 1979, 337; *Holzinger*, Kompetenzfragen des Wappenschutzes, ÖJZ 1977, 141, 175; *Holzleithner*, Spannungsfeld: Sexualität, geschlechtliche Identität und Menschenrechte, in: *Heißl* (Hrsg), Handbuch Menschenrechte (2009) 263 ff; *Julcher/Mayr*, Kompetenzrechtliche Fragen des Gewerberechts und des Arbeitsrechts aus Anlass des ExpertInnenberichts „Prostitution in Österreich“, in: *Lienbacher/Wielinger* (Hrsg), Jahrbuch Öffentliches Recht 2009 (2009) 35; *Keplinger*, Zwei grundlegende Fragen zu den Gemeindegewächkörpern, ÖGZ 1992/10, 27; *Keplinger*, Die Handhabung des VStG durch Angehörige der Gemeindegewächkörper, ÖGZ 1994/5, 20; *Keplinger*, Die verfassungsrechtlichen Neuerungen für Gemeindegewächkörper, ÖGZ 1999/9, 25; *Kolonovits*, Sicherheitspolizeirecht, in: *Kolonovits et al* (Hrsg), Besonderes Verwaltungsrecht² (2017) 35; *Lambauer*, §§ 111 ff StGB, in: *Trifflerer/Rosbaud/Hinterhofer* (Hrsg), Salzburger Kommentar zum Strafgesetzbuch (22. Lfg 2010); *Leisner-Egensperger*, Verwaltungsrechtliche Alkoholverbote im Spiegel der Rechtsprechung, RFG 2018, 67; *Lenze*, Europäische Niederlassungsfreiheit und Prostitution, EuGRZ 2002, 106; *Ley-Schabus*, Bettelverbote aus rechtlicher und rechtspolitischer Sicht, in: FS Havranek 2007, 137; *Liebr*, Ehrenbeleidigungen und Ehrenkränkungen, ÖVA 1976, 97; *Marktler/Steiner*, Die verwaltungsbehördliche Strafbarkeit der Ehrenkränkung – Rechtsbestand vor neuen Herausforderungen?, in: *Greif/*

Ulrich (Hrsg), *Hass im Netz – Grenzen digitaler Freiheit* (2019) 171; *Müllner*, *Private als Exekutivorgan*, in: *Fuchs et al* (Hrsg), *Staatliche Aufgaben, private Akteure* Bd 2 (2016) 193; *Nowak*, *Die Sicherheitspolizeigesetze der österreichischen Bundesländer*, ÖZPW 1979, 433; *Nowak*, *Verfassungsrechtliche Probleme der Landespolizeigesetze*, ÖVA 1981, 1 ff; *Pernthaler*, *Die Zuständigkeit zur Regelung der Angelegenheiten der Prostitution*, ÖJZ 1974, 287; *Pöschl*, in: *Korinek/Holoubek et al* (Hrsg), BVR (3. Lfg 2000) Art 118 Abs 8 B-VG; *Pöschl*, in: *Korinek/Holoubek et al* (Hrsg), BVR (3. Lfg 2000) Art 118a B-VG; *Prantner*, *Sexarbeit*, *juridikum* 2007, 93; *Samonig*, *Vollziehungsprobleme bei Verwaltungsstrafen im Zusammenhang mit Bettelerei*, ZVG 2017, 188; *Schmidt*, *Kommentare in sozialen Medien als Anstandsverletzung*, *SIAK-Journal* 2019/4, 53; *Schmoll*, *Verwaltungsrechtliche Bettelverbote – kompetenzrechtliche Fragen*. Anmerkungen zu VfGH 30. Juni 2012, G 132/11, ZfV 2013, 12; *Stuefer/Einwallner*, *Sexarbeit in der höchstgerichtlichen Rechtsprechung*, *juridikum* 2007, 98; *Strassern*, *Das neue Tiroler Landes-Polizeigesetz*, ÖGZ 1976, 456; *Sündhofer*, *Bettelverbote auf Gemeindeebene*, RFG 2017, 118; *Vášek*, *Verwaltungsrechtliche Bettelverbote – grundrechtliche Fragen*. Anmerkungen zu VfGH G 155/10 und G 132/11 vom 30. Juni 2012, ZfV 2013, 21; *Wachter*, *Das Nächtigungsverbot der Stadt Innsbruck – Eine verfassungsrechtliche Analyse zu VfGH 23. 9. 2019*, E 3480/2019, JRP 2020, 120; *H. Walter*, *Zur Aufhebung von Bestimmungen des Vorarlberger Sicherheitsgesetzes*, ÖGZ 1978, 38; *Weber*, *Aktuelle Rechtsfragen und Entwicklungen der kommunalen Selbstverwaltung*, in: *FS 40 Jahre Gemeindeverfassungsnovelle 1962* (2002) 31 ff; *Wiederin*, in: *Korinek/Holoubek et al* (Hrsg), BVR (7. Lfg 2005) Art 15 Abs 2 B-VG.

Rechtsprechung

VfGH: VfSlg 2192/1951 (Verwaltungspolizei); VfSlg 2784/1955 (Halten von Kleintieren); VfSlg 3201/1957 (Geruchsbelästigung); VfSlg 3376/1958 (Leinenzwang); VfSlg 3570/1959 (allgemeine/örtliche Sicherheitspolizei); VfSlg 3650/1959 (Sicherheitspolizei/Verwaltungspolizei); VfSlg 3732/1960 (Fahrverbot auf Friedhöfen); VfSlg 4410/1963 (Unrat auf Grundstücken); VfSlg 4692/1964 (staatspolizeiliche Angelegenheiten); VfSlg 4813/1964 (Ordnungsstörungen); VfSlg 5510/1967 (Ehrenkränkungen); VfSlg 5789/1968 (Gemeindegewaltkörper); VfSlg 6147/1970 (örtliche und überörtliche Sittlichkeitspolizei); VfSlg 6368/1971 (Hunde); VfSlg 6926/1972 (Haustorsperre); VfSlg 7960/1976 (Sittlichkeit, gänzlichliches Prostitutionsverbot); VfSlg 8155/1977 (Fundpolizei, Verwaltungsstrafrecht); VfSlg 8159/1977 (Ordnungsstörung); VfSlg 8272/1978 (öffentlich in Erscheinung tretende Prostitution); VfSlg 8445/1978 (gewerbsmäßige Prostitution); VfSlg 9013/1981 (Wachkörper); VfSlg 9073/1981 (Grünanlagen); VfSlg 9252/1981 (gewerbsmäßige Prostitution); VfSlg 9653/1983 (Hausbesetzung); VfSlg 10.614/1985 (Auffangtatbestand Lärmerregung); VfSlg 10.700/1985 (Anstandsverletzung und Meinungsäußerungsfreiheit); VfSlg 11.195/1986 (Landstreicherei); VfSlg 11.567/1987, 14.923/1997 (Lärmerregung und Kunstfreiheit); VfSlg 11.653/1988 (Lärmerregung); VfSlg 11.860/1988 (Prostitution und Gesichtspunktetheorie); VfSlg 11.926/1988 (öffentliche Prostitution und Art 8 EMRK); VfSlg 14.384/1995 (Badeverbot); VfSlg 14.923/1997 (Kunstfreiheit); VfSlg 15.128/1998 (Doppelbestrafung); VfSlg 15.364/1998 (Reinhaltung von Straßen); VfSlg 16.270/2001 (Überwachung einer Veranstaltung); VfSlg 18.023/2006 (Prostitutionsverbot); VfSlg 18.305/2007 (Bettelerei); VfSlg 18.494/2008 (RichtlinienV); VfSlg 19.068/2010 (Prostitutionsverbot); VfSlg 19.159/2010 (Werbeverbot Bordell); VfSlg 19.199/2010 (Lärm, Modellflugkörper); VfSlg 19.352/2011 (hundeführerscheinpflichtige Hunde); VfSlg 19.531/2011 (gefährliche Hunderassen); VfSlg 19.662/2012, 19.664/2012, 19.665/2012, 19.719/2012 (absolutes Bettelverbot, Kompetenz); VfSlg 19.798/2013 (Bewilligungsbeschränkung für Bordelle); VfSlg 20.031/2015 (AlkoholverbotsV); VfSlg 20.095/2016 (BettelverbotsV); VfSlg 20.157/2017, 20.184/2017, VfGH 22. 9. 2017, V 58/2017 ua (BettelverbotsV gesetzwidrig);

VfSlg 20.305/2018 (zulässiges Verbot stillen Bettelns durch V); VfSlg 20.333/2018 (Meinungsäußerungsfreiheit, „A. C. A. B.“-Transparent).

VwGH/UVS/VwG: Lärmerregung; VwSlg 8766 A/1975 (Bohrmaschine); VwGH 31.10.1986, 86/10/0104 (Herumtrampeln auf Holzstiegen); VwGH 16.3.1987, 87/10/0022 (Baden in Badewanne); VwGH 15.6.1987, 85/10/0105 (Entengeschnatter); VwGH 26.9.1990, 89/10/0224 (Erfolgsdelikt); VwGH 26.9.1990, 90/10/0057 (Erfahrungen des täglichen Lebens); VwGH 29.6.1992, 91/10/0083 (Musiklärm von Betriebsanlage); VwGH 22.2.1993, 92/10/0389 (objektiver Maßstab); VwGH 29.3.1993, 90/10/0153 (störender Lärm, Kindergeschrei); VwGH 4.9.1995, 94/10/0166 (Anschreien von Sicherheitswachebeamten); VwGH 26.6.1995, 93/10/0201 (Anstandsverletzung/Lärmerregung); UVS 13.9.1995, 30.3-184/94 (lautes Sprechen); UVS 14.11.1995, 30.3-62/95 (Autotüre); UVS 26.2.1996, 30.7-97/95 (Spritzen von Obstbäumen); UVS 20.12.1996, 30.3-9/96 (Vogelschreckschussanlage); UVS 10.1.1997, 30.6-8 9 10/96 (Dauerläuten an Wohnungstüre); UVS 29.1.2001, 30.7-22/2000 (Waschmaschine); VwGH 1.10.2007, 2005/09/0168 (Ordnungsstörung/Lärmerregung); VwGH 20.11.2008, 2005/09/0111 (Mofa); VwGH 29.1.2009, 2006/09/0202 (Ungebührlichkeit); VwSlg 17.765 A/2009 (Versammlung); VwSlg 17.932 A/2010 (Kegelbahn, Veranstaltungsstätte); UVS 4.10.2011, 30.3-7/2011 (Rollgeräusch Trainingsgerät, 20 bis 21 Uhr); UVS 4.6.2012, 30.3-24/2012 (Auffangtatbestand, ImmissionsschutzV); UVS 28.2.2013, 30.18-151/2011 („Aperschnalzen“, Brauchtum keine Rechtfertigung); VwGH 18.2.2015, Ra 2015/03/0013 (Abgabe Schüsse Faustfeuerwaffe); VwGH 18.2.2015, Ra 2014/03/0050 (Silofräse); VwGH 9.9.2015, Ra 2015/03/0040 (lautes und durchgehendes Krähen von Hähnen); LVwG Stmk 3.12.2015, LVwG 30.3-2947/2015 (Fernseher über Zimmerlautstärke); LVwG Stmk 9.6.2016, LVwG 30.18-2009/2015 (Versammlung, Lärm, Anstandsverletzung); LVwG Stmk 24.1.2017, LVwG 30.7-3032/2016 („Hochzeitsschießen“ ab 4 Uhr); VwGH 11.10.2017, Ra 2017/03/0072 (Mäharbeit mit Traktor); VwGH 5.9.2018, Ra 2018/03/0027 (Silierarbeiten in der Nacht); VwGH 2.10.2020, Ra 2020/03/0075 (Vorbeugung Lärmerregung, Mitnahme Kabel); VwGH 24.2.2021, Ra 2020/03/0171 (Gasdruckanlage bei einem Fischereibetrieb); VwGH 10.3.2022, Ra 2022/03/0043 (Motorsäge; Zeit, für die nach allgemeinem Brauch Anspruch auf Ruhe besteht).

Anstandsverletzung; VwGH 22.9.1953, 0526/51 (Tanz einer unbedeckten Frau); VwGH 9.1.1963, 1601/61 (Durchsuchen von Mistkübeln); VwSlg 8007 A/1979 (Bundeshymne); VwSlg 11.077 A/1983 (bloßes Schreien und Gestikulieren); VwSlg 11.472 A/1984 (Kenntnisnahme durch Dritten); VwSlg 11.758 A/1985 (Sukzessivöffentlichkeit); VwSlg 13.342 A/1990 (Lehrer); VwGH 1.7.1991, 90/10/0211 (Bespuken einer Person); VwGH 30.4.1992, 90/10/0039 (Verrichtung der Notdurft); VwGH 26.5.1995, 93/10/0201 (Öffentlichkeit); VwGH 4.9.1995, 94/10/0166 (Tätlichkeiten); UVS 14.11.1995, 30.3-62/95 (Verschütten von Bier im Taxi); UVS 29.10.1996, 30.14-48/96 (Kriechen auf allen Vieren); UVS 7.1.1997, 30.3-40/96 (Stürzen in betrunkenem Zustand); UVS 17.2.1997, 30.7-62/96 (Bezeichnung einer Person als „unfähig“); UVS 7.4.1999, 30.7-26/99 (Schütten eines Getränks auf eine Person); UVS 27.1.2003, 20.14-13/2002 (Polizisten und Englisch); VwGH 27.2.2003, 2002/09/0146 (Beschimpfung); VwSlg 16.735 A/2005 (Begriff); VwGH 20.11.2008, 2005/09/0111 (Telefon); VwGH 15.10.2009, 2008/09/0272 (Exkrement); UVS 17.11.2009, 30.11-58/2009 (lautstarkes Verlangen Dienstnummer); UVS 25.3.2010, 30.9-18/2010 (Biertrinken bei Denkmalbrunnen); VwGH 15.9.2011, 2009/09/0154 (Schweineschwanz, Anstandsverletzung, Ordnungsstörung); UVS 12.10.2011, 30.3-14/2011 (Werfen eines pyrotechnischen Gegenstands gegen einen Menschen); UVS 5.12.2011, 30.4-25/2011 (Werfen von Plastiksäckchen mit Fäkalien von einer Straße aus auf ein fremdes Grundstück); UVS 3.10.2012, 30.18-113/2011 (Bewerbung des Getränks „Ficken“); UVS 23.10.2012, 30.9-100/2012 (Erschrecken Radfahrer); UVS 6.6.2013, 30.9-57/2013 (Betreten Fußballfeld); UVS 12.11.2013, 30.9-139/2013 (unfreundlicher Ton); LVwG Stmk 26.2.2014, LVwG 30.9-425/2014 (direkte Beschimpfung von Polizisten, A. C. A. B.); VwSlg 19.487 A/2016 (Anstandsverletzung Subsidiarität); VwGH 19.12.2018, Ra 2018/03/0110 (den Anstand verletzender öffentlicher Kommentar auf Facebook); LVwG

Stmk 26. 11. 2018, LVwG 30.20-1489/2018 („Was wollt ihr, ihr Arschlöcher“ zu Polizisten); LVwG Stmk 29. 7. 2019, LVwG 30.16-1180/2019 (Fahne ACAB, „Guter Bulle, Böser Bulle, Scheiss Bulle“); VwGH 16. 7. 2021, Ra 2021/03/0096 (Äußerungen auf einer öffentlichen Straße); LVwG Stmk 19. 8. 2021, LVwG 30.20-1578/2021 (Schnipsen einer Zigarettenkippe auf eine andere Person).

Ehrenkränkung: VwGH 27. 9. 1965, 0782/65 (Ehrenkränkung am Telefon); VwGH 14. 5. 1968, 9923/68 (Abgrenzung zu gerichtlich strafbaren Handlungen); VwGH 26. 9. 1972, 1792/71 (Einrede der Ausübung einer Pflicht, Beleidigung durch Brief); VwSlg 13.021 A/1989 (Wahrnehmbarkeit durch Dritten); VwGH 21. 4. 1989, 88/10/0143 (Abgrenzung üble Nachrede/Beleidigung); VwGH 15. 5. 1991, 90/10/0152 (Publizitätserfordernisse, dolus eventualis); VwGH 16. 12. 1996, 96/10/0180 (Wahrnehmbarkeit durch Dritten); VwGH 16. 12. 2008, 2004/09/0204 (Privatanklage); VwGH 17. 4. 2020, Ra 2020/03/0039 (Ausschluss Revision Privatankläger); VwGH 2. 12. 2021, Ra 2021/03/0292 (Kostenersatzpflicht).

Bettelei: VwGH 19. 4. 2016, Ra 2015/01/0232 (Vollziehung Polizeistrafrecht [Bettelei] nicht Sicherheitsverwaltung); VwSlg 19.486 A/2016 (Formen der Bettelei).

Tierhaltung: VwSlg 11.070 A/1983 (Lärmerregung/Tierlärm); VwGH 18. 9. 1991, 91/01/0084 (gefährliche Tiere); VwGH 7. 11. 1990, 90/01/0088 (Leinenzwang); VwGH 30. 7. 1992, 88/17/0149 (Tierhalter); VwGH 18. 5. 2001, 97/02/0459 (Tierhalter); VwGH 25. 4. 2002, 2002/05/0418 (Verbellen von Passanten); VwGH 27. 4. 2004, 2004/05/0074 (Hundegebell); VwGH 20. 7. 2004, 2004/05/0077 (artspezifische Verhaltensweise); VwGH 29. 1. 2009, 2007/09/0043 (unzumutbare Belästigung); UVS 29. 5. 2012, 30.3-33/2011 (Kuhglocken); VwGH 27. 3. 2015, 2013/02/0005 (unzumutbare Belästigung, anderes Tier); VwGH 27. 1. 2016, Ro 2015/10/0041 (Tierhaltung, Waldweide); LVwG Stmk 27. 4. 2016, LVwG 30.9-2467/2015 (Leinenpflicht Jagdhund); LVwG Stmk 07. 7. 2016, LVwG 40.16-2737/2015 (gefährlicher Hund, Feststellungsbescheid); LVwG Stmk 20. 2. 2017, LVwG 30.3-2550/2016 (privater Spaziergang Diensthund); LVwG Stmk 18. 4. 2019, LVwG 30.3-879/2019 (Tierhaltung, Erfolgsdelikt); LVwG Stmk 8. 10. 2019, LVwG 30.9-1289/2019 (Brasilianische Riesenvogelspinnen, gefährliche Tiere, Bewilligung).

Haustorsperre: VwSlg 10.114 A/1980 (Normadressaten); VwGH 25. 3. 1981, 0589/80 (Hausverwalter/Hausbesorger, Verschulden); VwGH 24. 4. 1996, 92/01/0476 (Instandhaltung); VwGH 6. 3. 2001, 98/01/0506 (Hausverwalter/Hausbesorger, Verschulden); VwGH 17. 9. 2002, 99/01/0410 (Ungehorsamsdelikt); VwG Wien 9. 5. 2014, VGW-001/059/21349/2014 (Hausbesetzung, Verschulden); VwG Wien 15. 1. 2015, VGW-001/059/29575/2014 (defektes Schloss); VwG Wien 11. 5. 2018, VGW-001/004/12033/2017 (fehlendes Kontrollsystem).

Sittlichkeitspolizei: VwSlg 11.074 A/1983 (Prostitution und GewO); VwGH 12. 3. 1984, 83/10/0293 (Anbahnung); VwGH 15. 4. 1985, 85/10/0017 (Anbahnung); VwGH 30. 5. 1994, 94/10/0059 (Gewerbsmäßigkeit); VwGH 27. 1. 1997, 96/10/0207 (Anbahnung); VwGH 7. 9. 1998, 98/10/0018 (Werbung in Medien); VwGH 15. 11. 1999, 96/10/0259 (Anbahnung); VwGH 13. 11. 2000, 98/10/0151 (Gewerbsmäßigkeit); VwGH 25. 4. 2001, 98/10/0042 (Bordellbetreiber, Gewerbsmäßigkeit); VwGH 10. 12. 2001, 2001/10/0049 (Wohnungsprostitution); VwSlg 16.718 A/2005 (Telefonsex); VwGH 19. 10. 2005, 2002/09/0141 (Kinderspielplatz); VwGH 19. 10. 2005, 2002/09/0155 (Baubewilligung); VwGH 19. 10. 2005, 2002/09/0156 (Standort Bordell); VwGH 29. 5. 2006, 2005/09/0033 (Anbahnung); VwGH 4. 9. 2006, 2003/09/0143 (Bordellbewilligung); VwGH 18. 12. 2006, 2006/09/0122 (Sammeldelikt); VwGH 6. 9. 2007, 2004/09/0005 (Doppelbestrafung); VwGH 15. 5. 2008, 2006/09/0044 (Anbahnung per Internet); VwGH 18. 9. 2008, 2008/09/0168 (Erotikmassagen, Wohnungsprostitution); VwGH 23. 4. 2009, 2007/09/0159 (Bordellbewilligung); VwGH 22. 4. 2010, 2008/09/0358 (Standort Bordell); VwSlg 18.003 A/2010 (Bordell, Schulgebäude); VwGH 9. 12. 2010, 2007/09/0119 (Bordell, Peep-Show); VwGH 9. 12. 2010, 2007/09/0334 (höchstpersönliche Bordellbewilligung); VwGH 14. 10. 2011, 2009/09/0085 (Bestätigung Amtsarzt); VwGH 16. 2. 2012, 2010/01/0015 (Erlöschen Bordellbewilligung bei Nichtausübung); VwGH 13. 9. 2016, Ra 2015/03/0072 (Bordellbewilligung).

EGMR: EGMR 7. 12. 1976, *Handyside*, EuGRZ 1977, 38 (schockierende Äußerungen und Meinungsäußerungsfreiheit); EGMR 22. 10. 1981, *Dudgeon*, EuGRZ 1983, 488 (sexuelle Selbstbestimmung); EGMR 16. 12. 1992, *Niemietz*, EuGRZ 1993, 552 (Privatleben/Achtung der Wohnung und geschäftliche Tätigkeit); EGMR 23. 10. 1995, *Gradinger*, ÖJZ 1995, 954 (Doppelbestrafung I), EGMR 30. 6. 1998, *Oliveira*, ÖJZ 1999, 77 (Doppelbestrafung II); EGMR 29. 5. 2001, *Fischer*, ÖJZ 2001, 657 (Doppelbestrafung III); EGMR 10. 2. 2009, Nr 14939/03, *Zolotukhin* (Doppelbestrafung IV); EGMR 15. 11. 2016, 24130/11, 29758/11, *A und B* (Doppelbestrafung V); EGMR 8. 7. 2019, 54012/10, *Mihalache* (Doppelbestrafung VI); EGMR 31. 8. 2021, 45512/11, *Galović* (Doppelbestrafung VII).

EuGH: EuGH 20. 11. 2001, C-268/99, *Jany*; EuGH 1. 10. 2015, C-340/14, C-341/14, *Trijber und Harmsen*; EuGH 8. 5. 2019, C-230/18, *PI*.

I. Regelungsgegenstand und -ziele

Das **Sicherheitspolizeirecht** kann als Summe jener Regelungen definiert werden, die der Abwehr allgemeiner Gefahren für die öffentliche Ruhe, Ordnung und Sicherheit dienen. Zuständig zu seiner Regelung ist in Österreich nicht eine Gebietskörperschaft allein. Vielmehr sind teils der Bund, teils die Länder zur Abwehr von Gefahren im beschriebenen Sinn berufen. Das überörtliche Sicherheitspolizeirecht und damit der weitaus größte Teil des Sicherheitspolizeirechts fällt dabei in die Regelungszuständigkeit des Bundes. Demgegenüber ist das hier zu behandelnde **örtliche Sicherheitspolizeirecht** in Gesetzgebung und Vollziehung den Ländern zugewiesen und von den Gemeinden im eWb zu vollziehen.

Während das überörtliche Sicherheitspolizeirecht weitgehend im SicherheitspolizeiG des Bundes (SPG) geregelt ist, findet das örtliche Sicherheitspolizeirecht regelmäßig in eigenen Landes-SicherheitspolizeiG seinen Niederschlag. Auch in der Stmk ist es zum größten Teil in einem eigenen G, dem **stmk Landes-SicherheitsG (StLSG)**, kodifiziert. Dieses G besteht – wie auch die SicherheitspolizeiG der übrigen Bundesländer – hauptsächlich aus polizeistrafrechtlichen Bestimmungen, die unterschiedlichste Formen sozial unerwünschten Verhaltens pönalisieren. Daneben enthält das StLSG auch Vorschriften über die Haltung von Tieren, die auf die Abwehr jener Gefahren für Menschen und Sachgüter gerichtet sind, die typischerweise aus der Haltung gewöhnlicher oder gefährlicher Tiere resultieren, sowie Regelungen zum Befahren gesperrter Schipisten. Ergänzt werden die genannten Bestimmungen des StLSG durch verschiedene polizeiliche Handlungsermächtigungen, die sowohl an die Organe des öffentlichen Sicherheitsdienstes als auch an beliehene Aufsichtsorgane iSd stmk AufsichtsorganG (StAOG) gerichtet sind. Vorschriften sicherheitspolizeilichen Charakters sind schließlich auch außerhalb des StLSG, nämlich im **G über die Haustorsperre**, normiert. Sein Ziel ist es, Gefahren für Personen und Sachgüter abzuwehren, die aus unversperrten, mangelhaft beleuchteten oder ohne Glocke ausgestatteten Häusern resultieren.

Das **Sittlichkeitspolizeirecht** ist wie das örtliche Sicherheitspolizeirecht in Gesetzgebung Landessache und von den Gemeinden im eWb zu vollziehen. Anders als dieses zielt es jedoch nicht darauf ab, allgemeine Gefahren für die öffentliche Ruhe, Ordnung und Sicherheit abzuwehren. Vielmehr ist es darauf gerichtet, die genannten Schutzgüter vor besonderen Gefahren, also solchen Beeinträchtigungen zu schützen, die typischerweise in der Verwaltungsmaterie des Sittlichkeitsrechts in Erscheinung treten. Wegen seines dennoch engen sachlichen Konnexes zur örtlichen Sicherheitspolizei wird das Sittlichkeitspolizeirecht in manchen anderen Bundesländern unmittelbar in den Landes-SicherheitspolizeiG geregelt. In der Stmk hingegen ist es in einem eigenen G, dem **stmk ProstitutionsG**, kodifiziert. Sein Ziel ist es zwar nicht, die Prostitution in all ihren Erscheinungsformen zu verbieten. Im Hinblick auf einen Jugend-, Belästigungs- und Gesundheitsschutz wird deren gewerbsmäßige Anbahnung und Ausübung jedoch gewissen Beschränkungen unterworfen.

II. Verfassungsrechtliche Grundlagen

1. Kompetenzrechtliche Bezüge

a) Sicherheitspolizei und Verwaltungspolizei

Der österreichischen Verfassung ist ein Kompetenztatbestand fremd, der die Polizei im materiellen Sinn – also verstanden als Tätigkeit – in ihrer Gesamtheit erfasst. Vielmehr finden im B-VG die unterschiedlichsten Polizeien Erwähnung. So kennt die Verfassung bspw eine Sicherheitspolizei, eine Fremdenpolizei, eine Straßenpolizei oder eine Sittlichkeitspolizei. Gemeinsam ist all diesen Polizeien, dass sie der **Abwehr von Gefahren** für die öffentliche Ruhe, Ordnung oder Sicherheit dienen, also darauf gerichtet sind, den Staat, Personen, Sachgüter oder das friedliche Zusammenleben aller vor Beeinträchtigungen zu schützen.

Zwar ist gem **Art 10 Abs 1 Z 7 B-VG** (nur) der Bund in Gesetzgebung und Vollziehung für die „Aufrechterhaltung der öffentlichen Ruhe, Ordnung und Sicherheit einschließlich der ersten allgemeinen Hilfeleistung“ zuständig. Nach der stRsp des VfGH umfasst dieser Kompetenztatbestand jedoch nicht die Abwehr sämtlicher Gefahren für die darin genannten Rechtsgüter. Er ist vielmehr darauf beschränkt, die öffentliche Ruhe, Ordnung und Sicherheit vor allgemeinen, dh nicht nur innerhalb einer bestimmten Verwaltungsmaterie auftretenden, Gefahren zu schützen (VfSlg 3201/1957). Aus diesem Grund wird der Inhalt des Art 10 Abs 1 Z 7 B-VG auch als **allgemeine Sicherheitspolizei** bezeichnet.

Zur allgemeinen Sicherheitspolizei zählen nach der Rsp des VfGH bspw staatspolizeiliche Angelegenheiten (VfSlg 4692/1964), die Störung der Ordnung an öffentlichen Orten (VfSlg 8159/1977), die Fundpolizei (VfSlg 8155/1977) oder die Auflösung von Hausbesetzungen (VfSlg 9653/1983).

Das Gegenstück zur allgemeinen Sicherheitspolizei bildet die sog **Verwaltungspolizei**. Sie kann als die Sicherheitspolizei auf dem Gebiet der einzelnen Verwaltungsmaterien definiert werden. Aufgabe der Verwaltungspolizei ist es, die öffentliche Ruhe, Ordnung und Sicherheit vor besonderen, dh materien-spezifischen, Gefahren zu schützen. Deshalb wird die Verwaltungspolizei im jüngeren Schrifttum auch als besondere Sicherheitspolizei bezeichnet.

Zur Verwaltungspolizei zählen bspw die Polizeien auf dem Gebiet des Gewerberechts (sog Gewerbe-polizei, → *Veranstaltungs- und Sondergewerberecht*), des Baurechts (sog Bau-polizei, → *Baurecht*) oder des Jagdrechts (sog Jagdpolizei, → *Jagd- und Fischereirecht*). Sie sind darauf gerichtet, Personen oder Sachgüter vor solchen Gefahren zu schützen, die typischerweise bei der Ausübung eines Gewerbes, bei der Errichtung eines Bauwerks oder bei der Ausübung der Jagd auftreten.

Die Systematik des B-VG zeigt, dass außerhalb der (allgemeinen) Sicherheitspolizei jeder einzelne Kompetenztatbestand die Abwehr von Gefahren mitumfasst. Das gilt selbst dann, wenn das jeweilige Rechtsgebiet das Wort „Polizei“ nicht in seinem Namen trägt. Kompetenzrechtlich betrachtet ist die **Verwaltungspolizei** deshalb eine **Annexmaterie**. Sie folgt in Gesetzgebung und Vollziehung jener Rechtsmaterie, der auch die jeweils abzuwehrende Gefahr entspringt (VfSlg 2192/1951 sowie *Wiederin*, Einführung, Rz 77).

Zuständig zur Regelung der Gewerbe-, der Bau- oder der Jagdpolizei ist deshalb jene Gebietskörperschaft, der auch die Regelung des Gewerbe-, des Bau- oder des Jagdrechts zukommt.

Ob eine Angelegenheit der Verwaltungspolizei zuzurechnen ist, ist mithilfe der **Versteinerungstheorie** zu ermitteln. Hingegen erschließt sich der Inhalt des Art 10 Abs 1 Z 7 B-VG nach der Rsp des VfGH nicht im Wege der Versteinerung, sondern im Rahmen einer **Subtraktion**: Alle Polizei, die nicht Verwaltungspolizei ist, ist allgemeine Sicherheitspolizei (VfSlg 3650/1959).

b) Örtliche und überörtliche Polizei

Innerhalb der Sicherheits- und der Verwaltungspolizei ist zwischen der örtlichen und der überörtlichen Polizei zu differenzieren. Unter dem Begriff „**örtliche Polizei**“ oder „**Ortspolizei**“ wird dabei jener Teil der Gefahrenabwehr zusammengefasst, der von den Gemeinden im eWb zu vollziehen ist. Demgegenüber werden polizeiliche Angelegenheiten, die in staatlicher Verwaltung zu vollziehen sind, **staatliche** oder **überörtliche Polizei** genannt. Ob eine Angelegenheit der örtlichen oder der überörtlichen Polizei zuzurechnen ist, richtet sich nach den Regeln des **Art 118 Abs 2 und 3 B-VG**. Zur

Ortspolizei zählen deshalb zunächst all jene polizeilichen Angelegenheiten, die in Art 118 Abs 3 B-VG ausdrücklich als solche des eWb ausgewiesen sind (bspw die örtliche Sicherheitspolizei, die örtliche Baupolizei oder die Sittlichkeitspolizei).

Alle übrigen Angelegenheiten polizeilichen Charakters sind der Ortspolizei zuzurechnen, wenn sie gem Art 118 Abs 2 B-VG im ausschließlichen oder überwiegenden **Interesse** der in der Gemeinde verkörperten örtlichen Gemeinschaft gelegen und **geeignet** sind, durch die Gemeinschaft innerhalb ihrer örtlichen Grenzen besorgt zu werden. Dies ist der Fall, wenn die jeweils abzuwehrende Gefahr typischerweise nicht über die Gemeindegrenzen hinaus wirkt und außerdem mit den Mitteln der abstrakten Einheitsgemeinde bekämpft werden kann.

Die Zuordnung einer Angelegenheit zur örtlichen Polizei eröffnet den Gemeinden gem Art 118 Abs 6 B-VG die Möglichkeit, in diesem Bereich ortspolizeiliche V zu erlassen.

Keine Angelegenheit des eWb der Gemeinden und damit ebenso wenig der Ortspolizei ist nach der Rsp des VfGH das **Verwaltungsstrafrecht** (VfSlg 8155/1977). Es ist ausschließlich von staatlichen Behörden, idR den BVB (vgl § 26 VStG), zu vollziehen.

c) Örtliche Sicherheitspolizei

IdR fallen sowohl die örtliche als auch die überörtliche Polizei in die Gesetzgebungskompetenz der gleichen Gebietskörperschaft. Anderes gilt jedoch im Bereich der Sicherheitspolizei: Hier ist der Bund gem Art 10 Abs 1 Z 7 B-VG zur Aufrechterhaltung der öffentlichen Ruhe, Ordnung und Sicherheit mit Ausnahme der örtlichen Sicherheitspolizei kompetent. In die Zuständigkeit des Bundes fällt demzufolge nur die überörtliche Sicherheitspolizei. Die örtliche Sicherheitspolizei ist demgegenüber gem Art 15 Abs 1 B-VG in Gesetzgebung **Landessache** und gem Art 118 Abs 3 Z 3 B-VG im **eWb der Gemeinden** zu vollziehen.

Unter den vielen Polizeien nimmt die örtliche Sicherheitspolizei insofern eine Sonderstellung ein, als sie die einzige Polizei ist, die das B-VG legaldefiniert. Angelehnt an Art 118 Abs 2 B-VG umschreibt sie **Art 15 Abs 2 B-VG** als jenen Teil der Sicherheitspolizei, „der im ausschließlichen oder überwiegenden Interesse der in der Gemeinde verkörperten örtlichen Gemeinschaft gelegen und geeignet ist, durch die Gemeinschaft innerhalb ihrer örtlichen Grenzen besorgt zu werden“. Als Angelegenheiten der örtlichen Sicherheitspolizei nennt Art 15 Abs 2 B-VG exemplarisch die Wahrung des öffentlichen Anstandes und die Abwehr ungebührlicher Weise hervorgerufenen störenden Lärmes.

Gem Art VIII der B-VGNov 1974 zählen zur örtlichen Sicherheitspolizei außerdem Maßnahmen zur Verfolgung von Ehrenkränkungen; zum hier nicht weiter behandelten Wappenschutz näher VfSlg 1478/1932, *Holzinger*, ÖJZ 1977, 141 ff. Der örtlichen Sicherheitspolizei zugerechnet hat der VfGH darüber hinaus bspw Maßnahmen gegen die ungebührliche Erregung üblen Geruches (VfSlg 3201/1957), Maßnahmen gegen frei herumlaufende Hunde (VfSlg 3376/1958), Maßnahmen gegen die Anhäufung von Unrat auf Grundstücken (VfSlg 4410/1963), die Anordnung einer nächtlichen Haustorsperre (VfSlg 6929/1972) und Regelungen betreffend unerwünschte Erscheinungsformen der Bettellei (VfSlg 19.665/2012). Als Angelegenheiten der überörtlichen Sicherheitspolizei hat der VfGH demgegenüber etwa das öffentlich-rechtliche Fundwesen (VfSlg 8155/1977), die Auflösung von Hausbesetzungen (VfSlg 9653/1983) und die Bekämpfung der Landstreicherei (VfSlg 11.195/1986) qualifiziert.

d) Sittlichkeitspolizei

Die Sittlichkeitspolizei wird – anders als die örtliche Sicherheitspolizei – nur in Art 118 Abs 3 Z 8 B-VG, nicht jedoch in der Enumeration der Art 10–14 B-VG genannt. Sie fällt aus diesem Grund gem Art 15 Abs 1 B-VG in die Gesetzgebungszuständigkeit der **Länder** (VfSlg 8445/1978) und ist im **eWb der Gemeinde** zu vollziehen.

Die Sittlichkeitspolizei ist eine der wenigen in Art 118 Abs 3 B-VG genannten Angelegenheiten, die nicht ausdrücklich als örtliche Polizei bezeichnet wird. Daraus schließt der VfGH, dass hier kein überörtlicher Bereich existiert, die Sittlichkeitspolizei also zur Gänze im eWb der Gemeinde zu vollziehen ist (VfSlg 6147/1970).

Ziel der Sittlichkeitspolizei ist es, das **sittliche Gefühl** der Gemeinschaft vor Beeinträchtigungen zu schützen. Dementsprechend soll sie ein Benehmen von Menschen verhindern, „das die herrschenden sittlichen Anschauungen der Gemeinschaft öffentlich grob verletzt“ (VfSlg 7960/1976). Da Gefahren für die Sittlichkeit typischerweise im Materienggebiet „Sittlichkeitsrecht“ auftreten, wird die Sittlichkeitspolizei von der hL der Verwaltungspolizei zugezählt.

Von Art 118 Abs 3 Z 8 B-VG erfasst sind nach der Rsp des VfGH die Ordnung und Überwachung der **Prostitution**. Freilich können dabei nur solche Formen der Prostitution diesem Kompetenztatbestand unterstellt werden, die auch dazu geeignet sind, das sittliche Gefühl der Gemeinschaft zu bedrohen. Nach Ansicht des VfGH trifft das ausschließlich auf die öffentlich in Erscheinung tretende Prostitution zu. Ein gänzlich Prostitutionsverbot kann demgegenüber nicht (mehr) auf Art 118 Abs 3 Z 8 B-VG gestützt werden (VfSlg 7960/1976).

Als öffentlich in Erscheinung tretende Prostitution hat der VfGH zunächst nur die Straßenprostitution (sog „Gassenstrich“) qualifiziert (VfSlg 7960/1976). Er ist dann allerdings dazu übergegangen, jede gewerbsmäßige Prostitution als Bedrohung für die Sittlichkeit zu werten, da es die Gewerbsmäßigkeit seiner Ansicht nach „notwendigerweise mit sich [bringt], daß sie der Öffentlichkeit gegenüber in Erscheinung tritt“ (VfSlg 8445/1978).