

I. Bundesgesetz über die Organisation der Sicherheitsverwaltung und die Ausübung der Sicherheitspolizei (Sicherheitspolizeigesetz – SPG)

1. BGBl 1991/566 idF BGBl 1992/662 (DFB) (NR: GP XVIII RV 148 AB 240 S 41, BR: 4119 AB 4122 S 545)
2. BGBl 1994/505 (Art VIII Hauptwohnsitzgesetz, NR: GP XVIII RV 1334 AB 1608 S 168, BR: AB 4818 S 588)
3. BGBl 1996/201 (Art 68 Strukturanpassungsgesetz 1996, NR: GP XX RV 72 und Zu 72 AB 95 S 16, BR: 5161, 5162, 5163, 5164 und 5165 AB 5166 S 612)
4. BGBl 1996/759 (Art III GeSchG, NR: GP XX RV 252 AB 407 S 47, BR: 5300 AB 5311 S 619)
5. BGBl I 1997/12 (Art IV, NR: GP XX RV 457 AB 543 S 52, BR: 5348 AB 5375 S 620)
6. BGBl I 1997/104 (Art II, NR: GP XX RV 746 AB 774 S 81, BR: AB 5505 S 629)
7. BGBl I 1997/105 (Art V; NR: GP XX RV 49 AB 812 S 82, BR: 5491 AB 5506 S 629)
8. BGBl I 1997/112 (Art X, NR: GP XX RV 110 AB 652 S 70, BR: 5429 AB 5430 S 626)
9. BGBl I 1998/158 (Art IX, NR: GP XX AB 1167 S 119, BR: AB 5676 S 642)
10. BGBl I 1999/146 (Art I SPG-Novelle 1999, NR: GP XX RV 1479 AB 2023 S 182, BR: 6016 AB 6025 S 657)
11. BGBl I 2000/85 (NR: GP XXI RV 81 AB 223 S 33, BR: AB 6205 S 667)
12. BGBl I 2001/98 (Art 21 1. Euro-Umstellungsgesetz – Bund, NR: GP XXI RV 621 AB 704 S 75, BR: 6398 AB 6424 S 679)
13. BGBl I 2002/22 (Art I, NR: GP XXI RV 806 AB 908 S 87, BR: AB 6542 S 683)
14. BGBl I 2002/104 (Art I SPG-Novelle 2002, NR: GP XXI RV 1138 AB 1170 S 106, BR: 6666 AB 6672 S 689)
15. BGBl I 2003/97 (VfGH)
16. BGBl I 2004/151 (Art I SPG-Novelle 2005, NR: GP XXII RV 643 AB 723 S 89, BR: 7156 AB 7164 S 717)
17. BGBl I 2005/100 (Art 10 Fremdenrechtspaket 2005, NR: GP XXII RV 952 AB 1055 S 116, BR: AB 7338 S 724)

18. BGBl I 2005/158 (SPG-Novelle 2006, NR: GP XXII RV 1188 AB 1226 S 129, BR: AB 7442 S 729)
19. BGBl I 2006/56 (Art IV Strafrechtsänderungsgesetz 2006; NR: GP XXII RV 1316 AB 1383 S 142, BR: AB 7513 S 733)
20. BGBl I 2007/113 (NR: GP XXIII RV 158 S 42, BR: 7808 AB 7886 S 751)
21. BGBl I 2007/114 (Art 1, NR: GP XXIII RV 272 S 42, BR: 7807 AB 7875 S 751)
22. BGBl I 2008/2 (1. BVRBG, NR: GP XXIII RV 314 AB 370 S 41, BR: 7799 AB 7830 S 751)
23. BGBl I 2008/4 (Art 12 Asylgerichtshof-Einrichtungsgesetz, NR: GP XXIII AB 371 S 41, BR: AB 7831 S 751)
24. BGBl I 2009/40 (Art XII 2. GeSchG, NR: GP XXIV IA 271/A AB 106 S 16, BR: 8072 AB 8085 S 768)
25. BGBl I 2009/72 (Art 1, NR: GP XXIV RV 219 AB 300 S 29, BR: 8137 AB 8152 S 774)
26. BGBl I 2009/131 (NR: GP XXIV RV 367 RV 391 AB 430 S 46, BR: 8198 AB 8152 S 780)
27. BGBl I 2009/133 (Art 2 DSG-Novelle 2010, NR: GP XXIV RV 472 AB 531 S 49, BR: 8220 AB 8225 S 780)
28. BGBl I 2011/33 (Art 2, NR: GP XXIV RV 1075 AB 1124 S 102, BR: 8483 AB 8497 S 796)
29. BGBl I 2012/1 (Art 3 OPCAT-Durchführungsgesetz, NR: GP XXIV RV 1515 AB 1541 S 137, BR: AB 8637 S 803)
30. BGBl I 2012/13 (Art 1 SPG-Novelle 2011, NR: GP XXIV RV 1520 AB 1657 S 144, BR: 8665 AB 8671 S 805)
31. BGBl I 2012/50 idF BGBl I 2012/53 (VfB) (Art 1 SNG, NR: GP XXIV RV 1726 AB 1757 S 153, BR: AB 8175 S 808)
32. BGBl I 2012/87 (Art 9 FNG, NR: GP XXIV RV 1803 AB 1889 S 166, BR: AB 8774 S 812)
33. BGBl I 2013/55 (VfGH)
34. BGBl I 2013/83 (DSG-Novelle 2014, NR: GP XXIV RV 2168 AB 2268 S 200, BR: AB 8968 S 820)
35. BGBl 2013/152 (SPG-Novelle 2013, NR: GP XXIV RV 2434 AB 2549 S 215, BR: 9047 AB 9061 S 823)
36. BGBl I 2013/161 (Art 14 VwGANpG-Inneres, NR: GP XXIV RV 2211 AB 2547 S 215, BR: 9046 AB 9058 S 823)
37. BGBl I 2013/195 (Art 3 Strafprozessrechtsänderungsgesetz 2013, NR: GP XXIV RV 2402 AB 2457 S 216, BR: AB 9107 S 823)
38. BGBl I 2014/43 (SPG-Novelle 2014, NR: GP XXV RV 99 AB 134 S 25, BR: AB 9188 S 830)
39. BGBl I 2014/44 (VfGH)
40. BGBl I 2014/73 (VfGH)
41. BGBl I 2014/97 (VfGH)

42. BGBl I 2016/5 (Art 2, NR: GP XXV RV 763 AB 988 S 111, BR: 9523 AB 9525 S 850)
43. BGBl I 2016/61 (Art 1 Präventions-Novelle 2016, NR: GP XXV RV 1151 AB 1229 S 136, BR: AB 9620 S 856)
44. BGBl I 2017/130 (Art 4 KindRückG 2017, NR: GP XXV IA 2243/A AB 1743 S 188, BR: AB 9878 S 871)
45. BGBl I 2018/29 (Art 1, NR: GP XXVI RV 15 AB 88 S 21, BR: 9949 AB 9954 S 879)
46. BGBl I 2018/55 (NR: GP XXVI RV 194 AB 209 S 36, BR: 9999 AB 10022 S 883)
47. BGBl I 2018/56 (Art 15 FrÄG 2018, NR: GP XXVI RV 189 AB 207 S 36, BR: 9998 AB 10020 S 883)
48. BGBl I 2019/105 (Art 1 Gewaltschutzgesetz 2019, NR: GP XXVI IA 970/A S 89, BR: AB 10260 S 897)
49. BGBl I 2019/113 (VfGH)
50. BGBl I 2020/144 idF BGBl I 2021/194 (VFB) (NR: GP XXVII IA 1107/A AB 553 S 71, BR: 10507 AB 10466 S 917)
51. BGBl I 2021/86 (Art 19 GREx, NR: GP XXVII RV 770 AB 786 S 99, BR: AB 10614 S 925)
52. BGBl I 2021/124 (NR: GP XXVII IA 1658/A AB 876 S 113, BR: AB 10659 S 927)
53. BGBl I 2021/148 (Art 2, NR: GP XXVII RV 937 AB 963 S 117, BR: AB 10729 S 929)
54. BGBl I 2021/190 (Art 6, NR: GP XXVII RV 1043 AB 1080 S 125, BR: 10747 AB 10767 S 931)
55. BGBl I 2021/206 (Art 2 Erstes EU-Informationssysteme-Anpassungsgesetz, NR: GP XXVII RV 1103 AB 1119 S 131, BR: 10769 AB 10792 S 934)
56. BGBl I 2022/50 (NR: GP XXVII IA 2223/A AB 1423 S 147, BR: AB 10933 S 939)
57. BGBl I 2022/147 (Art 2 UbG-IPRG-Nov 2022, NR: GP XXVII RV 1527 AB 1561 S 169, BR: 11016 AB 11052 S 944)

1. Teil:

1. Hauptstück: Anwendungsbereich^{1),2)}

§ 1. Dieses Bundesgesetz regelt die Organisation der Sicherheitsverwaltung³⁾⁻⁵⁾ und die Ausübung der Sicherheitspolizei.⁶⁾⁻⁹⁾

BGBI 1991/566

Literatur

Andre, SPG-Novelle 2008: Sichere Sportgroßveranstaltungen, ÖS 2008/3-4, 117; *Andre*, SPG-Novelle 2006: Gewaltprävention und Rechtsschutz, ÖS 2006/3-4, 111; *Andre*, SPG-Novelle 2005: Reformen für mehr Sicherheit, ÖS 2004/11-12, 97; *Andre*, SPG-Novelle 2004: Erstmals Schutzzonen, ÖS 2004/9-10, 99; *Beck*, SPG-Novellen 2013 und 2014. Erweiterter Schutz von Kindern vor Gewalt und Rassismus, EF-Z 2014/149, 244; *B. Davy*, Neuerungen im österreichischen Sicherheitspolizeirecht, ZfV 1991, 373; *B. Davy/U. Davy*, Gezähmte Polizeigewalt (1991); *Demmelbauer/Hauer*, Grundriss des österreichischen Sicherheitsrechts (2002); *Feiler/Raschhofer/Stahov*, Die SPG-Novelle 2007, in Zankl (Hrsg), Auf dem Weg zum Überwachungsstaat? (2009) 25; *Funk*, Zur Neuordnung des Sicherheitspolizeirechts – Grundzüge der verfassungsrechtlichen Reform und der gesetzlichen Kodifikation, in Festschrift Adamovich (1992) 79; *Funk*, Das neue Sicherheitspolizeirecht. Kodifikation und Reform einer klassischen Verwaltungsmaterie, JBl 1994, 137; *Funk*, Der unvollendete Rechtsstaat. Steuerungsmängel in den Bereichen der Sicherheitspolizei, des Militärbefugnisrechts und des strafrechtlichen Vorverfahrens, in *Akyürek/Baumgartner/Jahnel/Lienbacher* (Hrsg), Verfassung in Zeiten des Wandels. Demokratie – Föderalismus – Rechtsstaatlichkeit: Symposium zum 60. Geburtstag von Heinz Schäffer (2002) 199; *Grabenwarter/Wiederin*, Das neue Polizeirecht, JAP 1992/93, 50, 70, 144; *Giese*, Sicherheitspolizeirecht, in Bachmann et al¹⁴, 49; *Hauer* in *Kneibls/Lienbacher*, Art 78a ff B-VG 16. Lfg (2015); *Hauer*, Das Polizeiliche Staatsschutzgesetz, in Baumgartner (Hrsg), Jahrbuch Öffentliches Recht 2016, 41; *Huber-Lintner*, SPG-Novelle 2011. Sicherheitserfordernisse versus bürgerliche Freiheiten, SIAK-Journal 2012/3, 36; *Keplinger/Zirnsack*, Die Polizeireform 2012, SIAK-Journal 2012/4, 4; *Lehofer*, SPG-Novelle 2014: DNA-Untersuchung, Rassismus bei Sportveranstaltungen, Schutz kritischer Infrastrukturen, ÖJZ 2014/78, 481; *Lukan* in Kahl/Khazkzadeh/Schmid, Art 78a ff B-VG; *Matscher* (Hrsg), Grundrechtsschutz und polizeiliche Effizienz. Das österreichische Sicherheitspolizeigesetz (1994); *Pöschl* in *Korinek/Holoubek et al*, Art 78a ff B-VG 2. Lfg (1999) bzw 17. Lfg (2022); *Neugebauer/Hofmann*, Sicherheit im Parlament – Ausgewählte Rechtsfragen im Spannungsverhältnis zwischen Gesetzgebung und Vollziehung, in Baumgartner (Hrsg), Jahrbuch Öffentliches Recht (2021) 279; *Pühringer*, Die SPG-Novelle 2014, SIAK-Journal 2015/1, 4; *Salimi*, Terrorbekämpfung durch Straf- und Sicherheitspolizeirecht. Überlegungen zur „erweiterten Gefahnerforschung“, „Online-Durchsuchung“ und „Funkzellenabsaugung“, JBl 2013, 698; *Stolzlechner*, Anmerkungen zur Einrichtung und Organisation des Bundeskriminalamts und des Bundesamts zur Korruptionsprävention und Korruptionsbekämpfung, Festschrift Mayer (2011) 775; *Stolzlechner*, Die neue Sicherheitsarchitektur in Österreich, in *Pitschas/Stolzlechner* (Hrsg), Auf dem Weg in einen „neuen Rechtsstaat“ (2004) 193; *Szirba*, Das Recht der Polizeiverwaltung, in Schambeck (Hrsg), Parlamentarismus und öffentliches Recht in Österreich. Entwicklung und Gegenwartsprobleme,

2. TB (1993), 831; *Szymanski*, Zum Stand einer gesetzlichen Regelung der allgemeinen Sicherheitspolizei, ÖJZ 1991, 240; *Vogl*, Die Neuorganisation des Verfassungsschutzes in Österreich, JBl 2021, 754; *Vogl*, Die Sicherheitsbehörden-Neustrukturierung, in Festschrift B. Raschauer (2013) 627; *Vogl*, Der neue Menschenrechtsbeirat bei der Volksanwaltschaft, in Festschrift Stolzlechner (2013) 679; *Vogl*, Das neue Bundesamt für Korruptionsprävention und Korruptionsbekämpfung, in Festschrift Benn-Ibler (2011) 329; *Vogl/Weiss/Andre*, Die SPG-Novelle 2006, SIAK-Journal 2006/2, 8; *Vogl/Weiss/Andre*, Die SPG-Novelle 2005, SIAK-Journal 2005/2, 3; *Walter*, Zum Entwurf eines Polizeibefugnisgesetzes, ÖGZ 1969, 402; *Weber/Schlag*, Sicherheitspolizei und Föderalismus (1995); *Weiss*, Die Umsetzung der Datenschutzrichtlinie im polizeilichen Bereich, in ÖJK (Hrsg), Datenschutz – Informationsfreiheit – Geheimnisschutz (2019) 47; *Weiss*, SPG-Novelle 2008: IP-Adressen und Handyortung, ÖS 2008/3-4, 113; *Werni*, Gefahrenabwehr im Versammlungsrecht, ZfV 2018, 243; *Wessely*, Das Rechtsschutzsystem des Sicherheitspolizeigesetzes im Wandel, in *Vogl/Wenda* (Hrsg), Grundrechte – Rechtsschutz – Datenschutz (2012) 106; *Wiederin*, Verfassungsfragen der Errichtung eines Bundeskriminalamtes, JBl 2001, 273; *Wiesinger*, Polizei(inspektion) im Dienste der Sicherheitsbehörde und der Staatsanwaltschaft, in *Gotthard ua* (Hrsg) Kooperation und Koordination als Rechtstrend (2014) 73.

A. Kommentar

- 1 **Historische Entwicklung:** Bis zum Inkrafttreten des SPG im Jahre 1993 beruhte das Sicherheitspolizeirecht des Bundes auf mehreren **verfassungs- bzw einfachgesetzlichen Provisorien**, die zT noch aus den 1920er Jahren stammten:
 - In Fortführung einschlägiger Kaiserlicher V sind in der 1. Republik (1918–1934) erste Teile eines **allgemeinen Polizeistrafrechts** geregelt worden. Provisorisch in das EGVG 1925 eingefügt (vgl *Raschauer/Schilchegger* § 81 Rz 1), sollten die damaligen Verwaltungsstrafatbestände des Art VIII EGVG nur „bis zur Erlassung eines Polizeistrafgesetzes“ gelten. Ein solches Polizeistrafgesetz ist aber weder in der 1. Republik noch in der 2. Republik (ab 1945) erlassen worden. Nach der Wiederverlautbarung des EGVG im Jahr 1950 wurde das Ziel, ein eigenes Polizeistrafgesetz zu schaffen, in den 1970er Jahren sogar ausdrücklich fallengelassen und die Promesse aus dem Art VIII EGVG gestrichen. Erst im SPG erfolgte schließlich eine weiterreichende Zusammenfassung des **Polizeistrafrechts des Bundes** (5. Teil) unter Einbeziehung der zu diesem Zeitpunkt noch in Art IX Z 1 bis 3 EGVG geregelten sicherheitspolizeilichen Verwaltungsstrafatbestände.
 - Auch die **Polizeiorganisation** aus der Zeit der Monarchie wurde modifiziert in die 1. Republik übernommen (vgl *Weber/Schlag*, Sicherheitspolizei 22), im Zuge der kompetenzrechtlichen Neuordnung der Angelegenheiten der Sicherheitspolizei durch die B-VGNov 1929 aber eine gesetzliche Neuregelung in Aussicht gestellt (Art II § 4 ÜG 1929). Verwirklicht worden ist auch dieses Vorhaben nicht. „Bis zu einer anderslautenden verfassungsrechtlichen Regelung“ blieb die vorläufige Polizeiorganisation nach 1945 im Wege der

Verfassungsbestimmung des § 15 Beh-ÜG fortbestehen (vgl *Vogl* § 4 Rz 1). Ebenso wurde – wiederum „bis zur Erlassung bundesgesetzlicher Bestimmungen über die Befugnisse der Behörden auf dem Gebiete der allgemeinen Sicherheitspolizei“ – das verfassungsrechtliche Provisorium des Art II § 4 Abs 2 ÜG 1929 erneut in Kraft gesetzt. Diese Bestimmung ermächtigte die Sicherheitsbehörden in Form einer weitreichenden Generalklausel, die zur Gefahrenabwehr erforderlichen Anordnungen zu treffen sowie deren Nichtbefolgung zur Verwaltungsübertretung zu erklären. Erst in den 1960er und 1970er Jahren gab es erste ernsthafte Bemühungen, die beiden Verfassungsfassungsprovisorien abzulösen (*Walter*, ÖGZ 1969, 402). Letztendlich gelang die Einbeziehung der Organisation der Sicherheitsbehörden in das B-VG (Art 78a ff) und die Neuregelung der Polizeibefugnisse nach rechtsstaatlichen Gesichtspunkten im SPG erst Anfang der 1990er Jahre. Die Stammfassung des SPG, BGBl 1991/566, ist seitdem ca fünfzigmal novelliert und mehrmals vom VfGH wegen Verfassungswidrigkeit einzelner Bestimmungen korrigiert worden.

§ 1 umschreibt den Regelungsgegenstand des SPG. Im 1. Teil werden die **Organisation der Sicherheitsverwaltung** (§§ 2 bis 15a), im 2. bis 10. Teil die speziellen Aufgaben und Befugnisse der Sicherheitsbehörden im Rahmen der „**Sicherheitspolizei**“ (§§ 3, 16 ff) einschließlich Strafbestimmungen (§§ 81 ff) und Rechtsschutz (§§ 87 ff) geregelt. **2**

Dieser Umschreibung kommt nicht bloß informativer Charakter zu. Soweit im SPG nicht ausdrücklich anderes geregelt wird (vgl Rz 9), sind die Vorschriften des SPG grds im Lichte des § 1 auszulegen. Besondere Bedeutung kommt der **Einschränkung des materiellen Regelungsbereiches** auf die Ausübung der „Sicherheitspolizei“ vor allem beim Anwendungsbereich der sicherheitspolizeilichen Befugnisse (§§ 32 ff) zu (vgl Rz 7).

Die „**Organisation der Sicherheitsverwaltung**“ gem dem 2. Hauptstück des I. Teils umfasst Regelungen zur **äußeren und inneren Organisation der Behörden** (vgl §§ 4 ff), **sachlichen und örtlichen Zuständigkeit** (vgl § 2 Abs 1 iVm §§ 4 ff, 14, 86) sowie **Einhebung von Gebühren** für bestimmte Tätigkeiten der Organe des öffentlichen Sicherheitsdienstes (vgl §§ 5a, 5b). **3**

Das SPG enthält allerdings nicht alle die Sicherheitsbehörden betreffenden Vorschriften der Organisation iES:

Wesentliche organisatorische Anordnungen betreffend den Bestand und hierarchischen Aufbau der Sicherheitsbehörden werden bereits – in groben Zügen – in den (zeitgleich mit dem SPG erlassenen) **Art 78a bis 78d B-VG** („Sicherheitsbehörden des Bundes“: BMI, LPolD, BVB, Gemeindeorgane) vorweggenommen. Damit gehen auch gewisse (positive, negative) **organisatorische Bestandsgarantien** der Sicherheitsbehörden einher (*Hauer in Kneihls/Lienbacher*, Art 78a Rz 2 ff, *Pöschl in Korinek/Holoubek et al*, Art 78a Rz 15 ff), die dem Gesetzgeber bei der *einfachgesetzlichen* Ausgestaltung der

Organisation der Sicherheitsverwaltung verfassungsrechtliche Schranken setzen (vgl dazu zB *Lukan* in Kahl/Khakzadeh/Schmid, Art 78a B-VG Rz 2, *Wiederin*, JBl 2001, 273 ff).

Selbständige Bedeutung innerhalb dieses vorgegebenen verfassungsrechtlichen Rahmens kommen vor allem den Vorschriften des SPG über die **Besorgung des Exekutivdienstes** (vgl §§ 5, 6 Abs 2 und 3, 7 Abs 2, 9 Abs 2, 10), die **interne Gliederung des BMI** (§ 6 Abs 1 – Generaldirektion für öffentliche Sicherheit, BK, DSN, BAK), die **Geschäftseinteilung und Geschäftsordnung des LPold** (§ 12) sowie die **Kanzleiordnung der LPold** (§ 13) zu.

- 4 Nicht im organisationsrechtlichen 2. Teil des SPG (§§ 2 bis 15a) geregelt werden verschiedene Einrichtungen zur **Kontrolle der Sicherheitsbehörden**.

Gem §§ 91a ff ist ein **unabhängiger Rechtsschutzbeauftragter** zu bestellen, dem bei bestimmten sicherheitspolizeilichen Maßnahmen nach dem SPG (zB verdeckte Ermittlungen, Observation) und SNG (erweiterte Gefahrenforschung, Schutz vor verfassungsgefährdenden Angriffen) umfangreiche (Mitwirkungs-)Befugnisse und Kontrollrechte in kommissarischer Funktion zukommen (vgl §§ 91c und 91d, §§ 14 ff SNG).

Zusammen mit zwei weiteren Mitgliedern obliegt dem Rechtsschutzbeauftragten gem § 91a im Rahmen der beim BMI eingerichteten **unabhängigen Rechtsschutzkommission** auch ein besonderer Rechtsschutz im Fall von nicht offenkundig unbegründeten Vorwürfen (zB eines Whistleblowers) gegen Tätigkeiten des BAK (§§ 8 ff BAK-G). Eine ebenfalls beim BMI eingerichtete **unabhängige Kontrollkommission Verfassungsschutz** soll die für den Verfassungsschutz zuständigen Organisationseinheiten (§ 1 Abs 3 SNG) in „struktureller“ Hinsicht (zB betreffend Ausstattung, Qualitätssicherung; Ablauf- und Kommunikationsprozesse) kontrollieren (§§ 17a ff SNG). Dem **unabhängigen Beirat Ermittlungs- und Beschwerdestelle** (§ 9a BAK-G) obliegt eine ebensolche strukturelle Kontrolle der im BAK eingerichteten Ermittlungs- und Beschwerdestelle Misshandlungsvorwürfe (§ 4a BAK-G).

Zum Schutz der Menschenrechte unterliegt das Verhalten der zur Ausübung unmittelbarer Befehls- und Zwangsgewalt ermächtigten Organe einer externen Beobachtung und Überprüfung durch die **Volksanwaltschaft** (Art 148a Abs 3 Z 1 und 2 B-VG, §§ 11 ff VolksanwG). Die Besorgung dieser Aufgabe erfolgt mittels spezieller **Kommissionen** (§§ 12, 13 VolksanwG) sowie einem zur Beratung eingesetzten **Menschenrechtsbeirat** (vgl Art 148h Abs 3 B-VG, §§ 14 bis 16 VolksanwG).

Maßnahmen der Sicherheitsbehörden zum Schutz der verfassungsmäßigen Einrichtungen und ihrer Handlungsfähigkeit (vgl dazu § 1 Abs 2 und 4 SNG – „Verfassungsschutz“) unterliegen einer **parlamentarischen Kontrolle** durch einen ständigen Unterausschuss des NR (Art 52a B-VG). In diesem Rahmen hat der BMI einschlägige Auskünfte zu erteilen und Einsicht in Unterlagen zu gewähren.

§§ 4 ff regeln – genau genommen – die Organisation der „Sicherheitsbehörden“. **5** Da § 2 Abs 1 diesen Sicherheitsbehörden die (gesamte) „Sicherheitsverwaltung“ zur Besorgung überträgt, ist bereits in § 1 von der „**Organisation der Sicherheitsverwaltung**“ die Rede. Welche Angelegenheiten zur Sicherheitsverwaltung zählen, wird in § 2 Abs 2 **taxativ aufgelistet** (VwGH 28.3.2017, Ra 2017/01/0059). Diese Verwaltungsangelegenheiten bilden seit jeher die **Kernaufgaben** der Sicherheitsbehörden (vgl § 2 Rz 4 sowie die EBRV 148 BlgNR 18. GP 32 zu § 2).

Die Aufgaben der Sicherheitsbehörden und der Organe des öffentlichen Sicherheitsdienstes (§ 5 Abs 2) beschränken sich allerdings nicht ausschließlich auf den Bereich der Sicherheitsverwaltung iSd § 2 Abs 2. Es ist verfassungsrechtlich zulässig, den Sicherheitsbehörden (einfach-)gesetzlich **weitere Aufgaben** zur Besorgung zu übertragen (vgl *Pöschl* in Korinek/Holoubek et al, Art 78a B-VG Rz 46). Neben **kriminapolizeilichen Angelegenheiten** im Dienste der Strafrechtspflege (vgl § 18 Abs 2 und 3 StPO – Aufklärung und Verfolgung von Straftaten) kann es sich dabei auch um **verwaltungspolizeiliche Angelegenheiten** handeln (zB nach KFG, StVO, FSG, EisbG, GewO, GlückspielG; vgl speziell zum UbG § 46 Rz 1). Die Bundespolizei (§ 5 Abs 2 Z 1) kann zudem zur **Mitwirkung an der Vollziehung von Landesgesetzen** herangezogen werden. Einschlägige Verpflichtungen finden sich insb in den Landessicherheits- bzw -polizeigesetzen (vgl zB § 9 oö PolStrafG, § 35 sbg LSG, § 5 stmk LSG, § 13 vlbG LSG).

Neben der Organisation der Sicherheitsverwaltung regelt das SPG als zweiten **6** großen (materiell-rechtlichen) Themenbereich „**die Ausübung der Sicherheitspolizei**“ durch die Sicherheitsbehörden.

Regelungsgegenstand dieser (sog „allgemeinen“) Sicherheitspolizei des Bundes ist gem § 3 die **Aufrechterhaltung der öffentlichen Ruhe, Ordnung und Sicherheit einschließlich der ersten allgemeinen Hilfeleistungspflicht** (iSd Art 10 Abs 1 Z 7 B-VG), jedoch mit Ausnahme der örtlichen Sicherheitspolizei (Art 15 Abs 2, 118 Abs 3 Z 3 B-VG). Die Sicherheitspolizei iSd ist überwiegend in den §§ 20 bis 27a kodifiziert worden (vgl *Funk*, JBl 1994, 137). In Teilbereichen werden diese Aufgaben allerdings durch **Neben- oder Sondergesetze** (zB zum Staats- und Verfassungsschutz oder zur europäischen bzw internationalen Polizeikooperation) sowie **vereinzelte leges fugitivae** ergänzt bzw spezifiziert (vgl § 3 Rz 3).

Die **speziellen (Behörden-, Organ-) Befugnisse** des SPG (vgl dazu den 3. bis **7** 6. Teil des SPG) gelten grds nur für die Besorgung **sicherheitspolizeilicher Aufgaben** (iSd des 2. Teils, §§ 3, 19 ff; vgl dazu auch *Storr*, ZfV 2021/24), nicht auch für die Besorgung anderer Aufgaben, namentlich der übrigen Sicherheitsverwaltung (zB Fremdenpolizei – vgl UVS OÖ 24. 9. 1999, VwSen-420265/11/Gf/Km; Waffenwesen – UVS OÖ 25. 7. 1996, VwSen-420095/8/Kl/Rd; Versammlungsangelegenheiten – UVS OÖ 11. 7. 1996, VwSen-420105/9/Gf/Atz),

der örtlichen Sicherheitspolizei der Länder oder der Verwaltungspolizei (zB Straßen-, Gewerbe-, Wasser-, Baupolizei – vgl UVS Stmk 6.2.1996, 20.7-1/95 betreffend die Gewerbepolizei). Ob daher Organe des öffentlichen Sicherheitsdienstes zB im Rahmen einer fremden- oder gewerbepolizeilichen Nachschau private Grundstücke oder Räumlichkeiten betreten dürfen (oder nicht), ergibt sich ausschließlich aus den fremdenpolizei- bzw gewerberechlichen Vorschriften (vgl § 36 FPG, § 338 GewO 1994). Nicht von vorneherein ausgeschlossen ist, dass sachverhaltsbezogen **mehrere Rechtsvorschriften parallel** (VwGH 16.2.2000, 99/01/0339 – SPG/StPO) oder **aspektweise** (VwGH 31.3.2006, 2003/01/0596 StVO/StPO/SPG) **anzuwenden** sind und sich (sicherheits-)verwaltungspolizeiliche und sicherheitspolizeiliche Befugnisse diesfalls einander ergänzen. Daher können die Organe des öffentlichen Sicherheitsdienstes die sicherheitspolizeilichen Befugnisse des SPG auch dann in Anspruch nehmen, wenn sich (wahrscheinliche) gefährliche Angriffe (§§ 21, 22) oder (exzessive) Störungen der öffentlichen Ordnung (§ 27) zB während der **Durchführung einer Versammlung** (vgl dazu *Werni*, ZfV 2018/21), einer **Verkehrskontrolle** (VwGH 21.3.2006, 2003/01/0596 – StVO/§ 39 SPG) oder einer **Nachschau in einem Gewerbebetrieb** (VwGH 31.1.2013, 2008/04/0216 – § 338 GewO/§ 35 SPG) ereignen. Ebenso ist es zulässig (wie auch Amtspflicht), dass Organe des öffentlichen Sicherheitsdienstes im Zuge der **Durchführung eines Alko-Vortests** (§ 5 StVO) wegen eines vorausgegangenen Verkehrsunfalls erforderlichenfalls „erste Hilfe“ (ieS) im Rahmen der EAH (§ 19 iVm § 28a) zu leisten (vgl LVwG Wien 10.4.2018, VGW-102/076/13971/2017).

- 8** Einzelne Befugnisse im 3. Teil des SPG (§§ 32 ff) dienen nicht den vier im 2. Teil (§§ 19 ff) aufgezählten sicherheitspolizeilichen (Teil-)Aufgaben der Sicherheitsbehörden (§§ 19 bis 27a), sondern legen implizit **weitere (Teil-)Aufgaben** fest:
- §§ 37 und 38 Abs 5 (Auflösung von Besetzungen auf Verlangen des Besitzers) regeln Aufgaben der Sicherheitsbehörden im Dienste des **zivilrechtlichen Besitzschutzes** (vgl § 344 ABGB sowie § 37 Rz 1).
 - § 35 Abs 1 Z 6 (Feststellung der Identität im Fall von binnengrenzüberschreitenden Reisebewegungen) stellt eine Ausgleichsmaßnahme zu den weggefallenen Grenzkontrollen im Schengenraum dar. Anders als § 35 Abs 1 Z 7, der auf grenzüberschreitend begangene Straftaten Bezug nimmt, lässt § 35 Abs 1 Z 6 keinerlei Bezug zu einer sicherheitspolizeilichen Aufgabe (iSd § 3 iVm Art 10 Abs 1 Z 7 B-VG) erkennen (vgl *Storr*, ZfV 2021/24, 149). Diese Ermächtigung dient – als Ersatz für den früher geltenden § 12a GrekoG – einer **fremdenpolizeilichen Aufgabe**, die (weiterhin) in Art 10 Abs 1 Z 3 B-VG („Regelung und Überwachung des Eintrittes in das Bundesgebiet und des Austrittes aus ihm“) ihre (von der sonstigen Fremdenpolizei abgesonderte) kompetenzrechtliche Grundlage findet.

- Auch die Vorführung psychisch kranker Menschen, zu der – **bis zum Inkrafttreten der UbG-IPRG-Nov 2022**, BGBl I 2022/147, am 30. 6. 2023 – § 46 ermächtigt hatte, diente nicht der Aufrechterhaltung der öffentlichen Sicherheit oder Ordnung (iSd § 3 iVm Art 10 Abs 1 Z 7 B-VG). Die Abwehr krankheitsbedingter Gefahren stellt vielmehr eine **Aufgabe des „Gesundheitswesens“** iSd Art 10 Abs 1 Z 12 B-VG dar (vgl dazu ErlRV 1527 BlgNR 27. GP 11 sowie VfSlg 16.929/2003) und wird seit Inkrafttreten der UbG-IPRG-Nov 2022 konsequenterweise „abschließend“ (ErlRV 1527 BlgNR 27. GP 47) in § 9 UbG geregelt (vgl dazu § 46 Rz 2).

Einzelnen Vorschriften des SPG kommt – abweichend zum Regelungsgegenstand des § 1 („Ausübung der Sicherheitspolizei“) – ein **materienübergreifender Anwendungsbereich** zu: 9

- § 30 (Rechte des Betroffenen bei der Ausübung von Befugnissen) und § 88 Abs 2 (Beschwerden wegen der Verletzung subjektiver Rechte) gelten für den Bereich der **gesamten „Sicherheitsverwaltung“** iSd § 2 Abs 2 (vgl § 2 Rz 6);
- Die vom BMI gem § 31 erlassene **Richtlinie für das Einschreiten der Organe des öffentlichen Sicherheitsdienstes** (RLV) und das darauf bezogene (Dienstaufsichts-)Beschwerderecht (§ 89) gelten nach Ansicht des VwGH – **unabhängig von der Rechtsmaterie**, in deren Rahmen die Organe einschreiten – für jede Tätigkeit der Sicherheitsbehörden, dh in allen (Bundes-, Landes-)Vollzugsbereichen sowie auch bei Amtshandlungen im Dienste der Strafjustiz (VwSlg 14.603 A/1997, 15.900 A/2002). Der VfGH differenziert hingegen nach **kompetenzrechtlichen Gesichtspunkten**, was dazu führt, dass **§ 31 Abs 2 Z 1, 2 und 5** als Regelungen des inneren Dienstes der Bundespolizei (Art 10 Abs 1 Z 14 B-VG) für Gemeindegewachkörper nicht gelten. **§ 31 Abs 2 Z 3, 4, 6 bis 8** sind dagegen – als materielle Rechtsvorschriften aus dem Zuständigkeitsbereich des Bundes zur Gesetzgebung und Vollziehung – beim Einschreiten der Organe des öffentlichen Sicherheitsdienstes im Bereich der Landesvollziehung (zB StVO) nicht anzuwenden (VfSlg 18.494/2008; vgl dazu *Brunner* § 31 Rz 3 f).

B. Parlamentarische Materialien

AB 240 XVIII. GP 1

Der vorliegende Gesetzentwurf wurde erforderlich, da die Aufgaben, die den Sicherheitsbehörden auf dem Gebiet der allgemeinen Sicherheitspolizei zukommen, und die der Sicherheitsexekutive hierfür eingeräumten Befugnisse gesetzlich zum Großteil nicht differenziert geregelt sind. Dies wird einerseits vom Bürger als rechtsstaatliches Defizit empfunden und läßt andererseits die Exekutivorgane über die Reichweite ihrer Befugnisse im Zweifel. Die für die Errichtung der Sicherheitsbehörden und die Zuordnung der Wachkörper

maßgeblichen Vorschriften sind auf mehrere Gesetze aufgesplittert, sodaß es an der wünschenswerten Transparenz der Organisation der Sicherheitsexekutive mangelt.

Ziel der gegenständlichen Regierungsvorlage ist daher die Schaffung eines „Sicherheitspolizeigesetzes“, das den bestehenden Behördenaufbau und die Einbindung der Wachkörper übersichtlich zusammenfaßt, für den Bereich der allgemeinen Sicherheitspolizei die Aufgaben sowie die Befugnisse, einschließlich jener, die zum Verwenden personenbezogener Daten ermächtigen, rechtsstaatlich einwandfrei und für die Sicherheitsexekutive handhabbar regelt und das einen adäquaten Rechtsschutz bietet.

Der Gesetzentwurf enthält zunächst den Aufbau der Sicherheitsbehörden, nimmt sodann grundlegende Begriffsbestimmungen vor, worauf die Aufgaben der Sicherheitsbehörden auf dem Gebiet der Sicherheitspolizei und die Befugnisse der Sicherheitsbehörden und der Organe des öffentlichen Sicherheitsdienstes zur Gefahrenvorbeugung und Gefahrenabwehr festgelegt werden. Schließlich wird der Umgang der Sicherheitsbehörden mit personenbezogenen Daten im Rahmen der Sicherheitspolizei geregelt und werden besondere Einrichtungen des Rechtsschutzes vorgeschlagen.

Der vorliegende Gesetzentwurf wurde erforderlich, da die Aufgaben, die den Sicherheitsbehörden auf dem Gebiet der allgemeinen Sicherheitspolizei zukommen, und die der Sicherheitsexekutive hierfür eingeräumten Befugnisse gesetzlich zum Großteil nicht differenziert geregelt sind. Dies wird einerseits vom Bürger als rechtsstaatliches Defizit empfunden und läßt andererseits die Exekutivorgane über die Reichweite ihrer Befugnisse im Zweifel. Die für die Errichtung der Sicherheitsbehörden und die Zuordnung der Wachkörper maßgeblichen Vorschriften sind auf mehrere Gesetze aufgesplittert, sodaß es an der wünschenswerten Transparenz der Organisation der Sicherheitsexekutive mangelt.

Ziel der gegenständlichen Regierungsvorlage ist daher die Schaffung eines „Sicherheitspolizeigesetzes“, das den bestehenden Behördenaufbau und die Einbindung der Wachkörper übersichtlich zusammenfaßt, für den Bereich der allgemeinen Sicherheitspolizei die Aufgaben sowie die Befugnisse, einschließlich jener, die zum Verwenden personenbezogener Daten ermächtigen, rechtsstaatlich einwandfrei und für die Sicherheitsexekutive handhabbar regelt und das einen adäquaten Rechtsschutz bietet.

Der Gesetzentwurf enthält zunächst den Aufbau der Sicherheitsbehörden, nimmt sodann grundlegende Begriffsbestimmungen vor, worauf die Aufgaben der Sicherheitsbehörden auf dem Gebiet der Sicherheitspolizei und die Befugnisse der Sicherheitsbehörden und der Organe des öffentlichen Sicherheitsdienstes zur Gefahrenvorbeugung und Gefahrenabwehr festgelegt werden. Schließlich wird der Umgang der Sicherheitsbehörden mit personenbezogenen Daten im Rahmen der Sicherheitspolizei geregelt und werden besondere Einrichtungen des Rechtsschutzes vorgeschlagen.